



Parlamentul României

Senat

*Comisia pentru muncă, familie
și protecție socială*

Nr. XXVII/...../.....2019

RAPORT

asupra proiectului de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului

În conformitate cu prevederile art.70 din Regulamentul Senatului, cu modificările ulterioare, Comisia pentru muncă, familie și protecție socială, prin adresa nr. **L318/2019**, a fost sesizată de către Biroul permanent al Senatului, în vederea dezbaterii și elaborării raportului, asupra **proiectului de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului**, inițiator Guvernul României.

Proiectul de lege are ca obiect modificarea și completarea Legii nr.272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, urmărindu-se, printre altele, stabilirea mai precisă a sensului unor expresii, prevederea posibilității desemnării drept persoană care să asigure creșterea și îngrijirea copilului, pe lângă rudele până la gradul IV și a altor persoane față de care acesta a dezvoltat relații de atașament sau s-a bucurat de viața de familie, redefinirea serviciilor de tip rezidențial, precum și instituirea unei indemnizații lunare de sprijin, în cuantum de 0,8 ISR, pentru familia sau persoana care a primit în plasament sau este tutore al unui copil, pe perioada în care asigură creșterea și îngrijirea copilului.

Consiliul Legislativ transmite un **aviz favorabil**.

Consiliul Economic și Social a analizat proiectul de lege și l-a **avizat nefavorabil**.

Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități transmite avizul cu nr. 298-**FAVORABIL**.

Comisia pentru sănătate publică transmite avizul cu nr. 157-**FAVORABIL**.

În cadrul dezbaterilor s-au formulat amendamente care, supuse votului, au **fost adoptate și se regăsesc în anexa nr. 1 ce face parte integrantă din prezentul raport**.

Amendamentele **respinse se regăsesc în anexa nr.2**

Menționăm că amendamentele cuprinse în anexa 1 sunt de competența decizională a Camerei Deputaților.

La dezbaterile proiectului de lege au participat, în conformitate cu prevederile art.63 din Regulamentul Senatului, cu modificările ulterioare, din partea Guvernului, reprezentanți ai Ministerului muncii și justiției sociale, respectiv doamna Gabriela Coman, președintă a Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adopție.

Având în vedere argumentele prezentate de reprezentanții Guvernului, cu privire la faptul că e nevoie de măsuri legislative urgente care să ducă astfel la regândirea principiilor fundamentale pe care se bazează protecția specială în serviciile de tip rezidențial, având în vedere asumarea la nivel guvernamental a angajamentului de închidere a ultimelor centre de tip clasic, încă funcționale, până în anul 2020, în ședința din 17 septembrie a.c., membrii Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială au hotărât, cu unanimitate de voturi, să adopte **raport de admitere, cu amendamente admise și respinse**.

În consecință, Comisia pentru muncă, familie și protecție socială supune spre dezbateră și adoptare, Plenului Senatului, **raportul de admitere cu amendamente și proiectul de lege.**

În raport cu obiectul de reglementare, proiectul de lege face parte din categoria legilor organice.

Proiectul de lege urmează a fi adoptat de Senat în calitate de primă Cameră sesizată.

Președinte,

Senator Ion RQTARU



Secretar,

Senator Florian-Dorel BODOG



Anexa 1 la Raport nr XXVII/225/17.09.2019

AMENDAMENTE ADMISE LA

Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului

L 318/2019

Nr. crt.	Legea nr.272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului Forma în vigoare	Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului L 318/2019	Amendamente admise	Observații
1.	<p>Art. 4. În sensul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:</p> <p>a) copil - persoana care nu a împlinit vârsta de 18 ani și nici nu a dobândit capacitatea deplină de exercițiu, potrivit legii;</p> <p>b) familie - părinți și copiii acestora;</p> <p>c) familie extinsă - rudele copilului, până la gradul IV inclusiv;</p> <p>d) familie substitutivă - persoanele, altele decât cele care aparțin familiei extinse, inclusiv afinii până la gradul IV și asistenții maternali care asigură creșterea și îngrijirea copilului, în condițiile legii;</p> <p>e) plan individualizat de protecție - documentul prin care se realizează planificarea</p>	<p>2. La articolul 4 literele c) și d) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>”c) familie extinsă - rudele copilului, până la gradul III inclusiv, cu care copilul sau familia acestuia au menținut relații personale și contacte directe;</p> <p>d) familie substitutivă - persoanele, altele decât cele care aparțin familiei extinse, inclusiv afinii până la gradul III, cu care copilul sau familia acestuia au menținut relații personale și contacte directe și asistenții maternali care asigură creșterea și îngrijirea copilului, în condițiile legii;”</p>	<p>Punctul 2 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>” 2.La articolul 4 literele c) și d) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>-nemodificat</p> <p>d) <i>familie substitutivă</i>- persoanele, altele decât cele care aparțin familiei extinse, inclusiv afinii până la gradul III, cu care copilul sau familia acestuia au menținut relații personale și contacte directe, precum și persoanele, familiile și asistenții maternali care asigură creșterea și îngrijirea copilului, în condițiile legii;”</p>	<p>Amendament al doamnei deputat Oana-Mioara Bîzgan-Gayral</p> <p>Adoptat de Comisia pentru muncă din Senat</p>

	<p>serviciilor, prestațiilor și a măsurilor de protecție specială a copilului, pe baza evaluării psihosociale a acestuia și a familiei sale, în vederea integrării copilului care a fost separat de familia sa într-un mediu familial stabil permanent, în cel mai scurt timp posibil;</p> <p>f) plan de servicii - documentul prin care se realizează planificarea acordării serviciilor și a prestațiilor, pe baza evaluării psihosociale a copilului și a familiei, în vederea prevenirii abuzului, neglijării, exploatării, a oricăror forme de violență asupra copilului, precum și a separării copilului de familia sa;</p> <p>g) reprezentant legal al copilului - părintele sau persoana desemnată, potrivit legii, să exercite drepturile și să îndeplinească obligațiile părintești față de copil.</p>			
2.		<p>8. După alineatul (3) al articolului 55, se introduce un nou alineat, alin. (4), cu următorul cuprins:</p>	<p>Punctul 8 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>”8. După alineatul (3) al articolului 55, se introduce un nou alineat, alin. (4), cu următorul cuprins:</p> <p>4) La încetarea măsurii de protecție specială,</p>	<p>Amendament al domnului senator Vlad Alexandrescu</p> <p>Adoptat de Comisia pentru muncă din Senat</p>

		<p>”(4) La încetarea măsurii de protecție specială, tinerii aflați în situațiile prevăzute la alin. (2) și (3) își pot da acordul cu privire la monitorizarea situației lor după încetarea măsurii de protecție specială, după informarea lor obligatorie cu privire la acest drept. Acordul este exprimat în scris în fața comisiei pentru protecția copilului, cu declararea adresei sau a localității la / în care va locui.”</p>	<p>tinerii aflați în situațiile prevăzute la alin. (2) și (3) își pot da acordul cu privire la monitorizarea situației lor după încetarea măsurii de protecție specială, după informarea lor obligatorie cu privire la acest drept. Acordul este exprimat în scris în fața comisiei pentru protecția copilului, cu declararea adresei sau a localității la / în care va locui.”</p>	
3.	<p>Art. 62. (1) Plasamentul copilului constituie o măsură de protecție specială, având caracter temporar, care poate fi dispusă, în condițiile prezentei legi, după caz, la:</p> <p>a) o persoană sau familie;</p> <p>b) un asistent maternal;</p> <p>c) un serviciu de tip rezidențial, prevăzut la art. 123 alin. (2) și licențiat în condițiile legii.</p> <p>(2) Persoana sau familia care primește un copil în plasament trebuie să aibă domiciliul în România și să fie evaluată de către direcția generală de asistență socială și protecția copilului cu privire la garanțiile morale și condițiile materiale pe care trebuie să le îndeplinească pentru a primi un copil în plasament.</p>		<p>După punctul 12 se introduce un punct nou 12¹ care va avea următorul cuprins:</p> <p>12¹. Alineatul (2) al articolului 62 se modifică și va avea următorul cuprins: „(2) Persoana sau familia care primește un copil în plasament trebuie să aibă domiciliul în România și să fie evaluată de către direcția generală de asistență socială și protecția copilului de la domiciliul acesteia, cu privire la garanțiile morale și condițiile materiale pe care trebuie să le îndeplinească pentru a primi un copil în plasament. Persoana sau familia poate primi în plasament și un copil care are domiciliul în altă unitate administrativ-teritorială, dacă interesul superior al copilului o impune.”</p>	<p>Amendament al doamnei deputat Oana-Mioara Bizgan-Gayral</p> <p>Adoptat de Comisia pentru muncă din Senat</p>

4.	<p>Art. 72.</p> <p>(1) Împrejurările care au stat la baza stabilirii măsurilor de protecție specială, dispuse de Comisia pentru protecția copilului sau de instanța judecătorească, trebuie verificate trimestrial de către direcția generală de asistență socială și protecția copilului.</p>		<p>După punctul 15 se introduce un nou punct 15¹ cu următorul cuprins:</p> <p>”15¹ Alineatul (1) al articolului 72 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Împrejurările care au stat la baza stabilirii măsurilor de protecție specială, dispuse de comisia pentru protecția copilului sau de instanța judecătorească, trebuie verificate trimestrial de către direcția generală de asistență socială și protecția copilului sau, după caz, de către furnizorul privat acreditat care are în plasament copilul.”</p>	<p>Amendament al Ministerului Muncii și Justiției Sociale</p> <p>Adoptat de Comisia pentru muncă din Senat</p>
5.	<p>Art. 73.</p> <p>(1) Direcția generală de asistență socială și protecția copilului sau, după caz, organismul privat autorizat are obligația de a urmări modul în care sunt puse în aplicare măsurile de protecție specială, dezvoltarea și îngrijirea copilului pe perioada aplicării măsurii.</p> <p>(2) În îndeplinirea obligației prevăzute la alin. (1) direcția generală de asistență socială și protecția copilului sau, după caz, organismul privat autorizat întocmește, trimestrial sau ori de câte ori apare o situație care impune</p>			<p>Amendament al Ministerului Muncii și Justiției Sociale</p> <p>Adoptat de Comisia pentru muncă din Senat</p>

<p>acest lucru, rapoarte privitoare la evoluția dezvoltării fizice, mentale, spirituale, morale sau sociale a copilului și a modului în care acesta este îngrijit.</p> <p>(3) În situația în care se constată, pe baza raportului întocmit potrivit alin. (2), necesitatea modificării sau, după caz, a încetării măsurii, direcția generală de asistență socială și protecția copilului este obligată să sesizeze de îndată comisia pentru protecția copilului sau, după caz, instanța judecătorească.</p> <p>(4) Propunerea de încetare a măsurii de protecție și reintegrarea în familie este însoțită, în mod obligatoriu, de documente din care să reiasă participarea părinților la ședințe de consiliere, astfel încât reintegrarea să se realizeze în cele mai bune condiții.</p>	<p>16. După alineatul (3) al articolului 73, se introduce un nou alineat, alin. (3¹), cu următorul cuprins:</p> <p>”(3¹) În situația constatării necesității modificării măsurii de protecție specială, este interzisă mutarea copilului dintr-un serviciu de tip familial într-un serviciu de tip rezidențial. Interdicția nu se aplică în situații temeinic motivate de managerul de caz, respectiv situații care pun în primejdie viața și securitatea copilului.”</p>	<p>- nemodificat</p> <p>După punctul 16 se introduce un nou punct 16¹ cu următorul cuprins:</p> <p>”16¹ Alineatul (4) al articolului 73 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(4) Propunerea de încetare a măsurii de protecție și reintegrarea în familie este însoțită, în mod obligatoriu, de documente din care să reiasă participarea părinților la ședințe de consiliere în vederea dezvoltării de abilități parentale, astfel încât reintegrarea să se realizeze în cele mai bune condiții.”</p>	
---	--	---	--

6.	<p>Art. 117 Direcția generală de asistență socială și protecția copilului exercită, în domeniul protecției și promovării drepturilor copilului, următoarele atribuții principale:</p> <p>a) coordonează activitățile de asistență socială și de protecție a familiei și a drepturilor copilului la nivelul județului, respectiv al sectorului municipiului București;</p> <p>b) coordonează, la nivel județean, activitățile și măsurile de implementare a obiectivelor strategiei județene în domeniul protecției și promovării drepturilor copilului;</p> <p>c) asigură îndrumarea metodologică a activităților serviciilor publice de asistență socială;</p> <p>d) asigură, la nivel județean, aplicarea unitară a prevederilor legislației din domeniul protecției și promovării drepturilor copilului;</p> <p>e) monitorizează și analizează respectarea drepturilor copilului la nivelul județului/sectorului și propune măsuri pentru situațiile în care acestea sunt</p>		<p>După punctul 29 se introduce un nou punct 29¹ cu următorul cuprins:</p> <p>”29¹. La articolul 117, după litera g) se introduce o nouă literă, lit. h), cu următorul cuprins:</p> <p>h) colaborează cu furnizori privați acreditați care organizează și dezvoltă servicii de prevenire a separării copilului de familia sa, precum și servicii de protecție specială a copilului lipsit, temporar sau definitiv, de ocrotirea părinților săi, licențiate în condițiile legii.”</p>	<p>Amendament al doamnei deputat Oana-Mioara Bizgan-Gayral</p> <p>Adoptat de Comisia pentru muncă din Senat</p>
----	--	--	--	---

	<p>încălcate;</p> <p>f) monitorizează activitatea autorizată conform art. 92 prestată de copii în domeniile cultural, artistic, sportiv, publicitar și de modeling, în raza sa de competență teritorială;</p> <p>g) solicită informații și documente, în condițiile legii, de la orice persoană juridică publică sau privată, ori de la persoane fizice implicate în sfera sa de competență, acestea având obligația de a le pune la dispoziție în termen de 15 zile calendaristice de la data solicitării.</p>			
7.			<p>După punctul 36 se introduce un nou punct 36¹ cu următorul cuprins:</p> <p>”36¹. După articolul 140 se introduce un nou articol, art. 140¹, cu următorul cuprins:</p> <p>Art. 140¹ Cauzele prevăzute de prezenta lege privind stabilirea măsurilor de protecție specială sunt soluționate, cu respectarea confidențialității și a dispozițiilor Legii nr.677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date, cu modificările și completările ulterioare.”</p>	<p>Amendament al doamnei deputat Oana-Mioara Bizgan-Gayral</p> <p>Adoptat de Comisia pentru muncă din Senat</p>

Amendamente respinse

la

Proiect de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului

L318/2019

Nr. crt.	Articolul existent	Articolul propus de Guvern	Amendament propus de Senator USR Vlad Alexandrescu	Argument
1	<p>Art. 4 Se introduce o nouă literă (h)</p>		<p>Art. 4, lit. (h) va avea următorul cuprins:</p> <p>(h) abandon - acțiunea prin care minorul este părăsit, alungat sau lăsat fără ajutor de către persoana care asigură creșterea și îngrijirea lui.</p>	<p>Amendament respins de Comisia pentru muncă, familie și protecție socială cu majoritate de voturi</p> <p>Amendament al domnului senator Vlad Alexandrescu</p> <p>Conform Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Copilului, mii de copii sunt abandonați, sau ajung cu măsura protecției speciale ca urmare a abandonului, neglijenței, relelor tratamente aplicate minorilor. Mulți dintre aceștia rămân captivi ai sistemului până la vârsta de 18 ani. După vârsta</p>

				majoratului mulți dintre aceștia ajung pe străzi. Abandonul nu are o definiție în legea copilului motiv pentru care am considerat ca e oportun introducerea acestei definiții.
2	<p>Art. 9, alin. (5)</p> <p>(5) Dacă se constată că un copil este lipsit, în mod ilegal, de elementele constitutive ale identității sale sau de unele dintre acestea, instituțiile și autoritățile publice sunt obligate să ia de urgență toate măsurile necesare în vederea restabilirii identității copilului.</p>	-	<p>Art. 9, alin. (5) se modifică astfel:</p> <p>(5) Dacă se constată că un copil este lipsit, în mod ilegal, de elementele constitutive ale identității sale sau de unele dintre acestea, instituțiile/ autoritățile publice au obligația de a lua toate măsurile legale în vederea restabilirii identității copilului în termen de 30 zile de la data luării la cunoștință. Totodată persoanele care au luat cunoștință de o asemenea situație sunt obligate ca în termen de 5 zile lucrătoare să informeze direcția generală de asistență socială și protecția copilului de pe raza</p>	<p>Amendament respins de Comisia pentru muncă, familie și protecție socială cu majoritate de voturi</p> <p>Amendament al domnului senator Vlad Alexandrescu</p> <p>Textul este foarte vag și, în practică, există copii cărora nu li se emit acte de stare civilă, respectiv certificat de naștere, întrucât prevederile Legii nr. 119/1996 cu privire la actele de stare civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare stabilesc o procedură clară privind emiterea actului de naștere și documentele necesare care stau la baza emiterii</p>

			teritorială a copilului.	actului. În prezent, a fost adoptată Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 33 din 28 iunie 2016 pentru modificarea și completarea unor acte normative privind actele de stare civilă și actele de identitate ale cetățenilor români, care completează și stabilește o procedură adecvată pentru întocmirea actelor de identitate.
--	--	--	---------------------------------	--

<p>3</p>	<p>Art. 36, alin. (7)</p> <p>Se consideră motive întemeiate pentru ca instanța să decidă ca autoritatea părintească să se exercite de către un singur părinte alcoolismul, boala psihică, dependența de droguri a celuilalt părinte, violența față de copil sau față de celălalt părinte, condamnările pentru infracțiuni de trafic de persoane, trafic de droguri, infracțiuni cu privire la viața sexuală, infracțiuni de violență, precum și orice alt motiv legat de riscurile pentru copil, care ar deriva din exercitarea de către acel părinte a autorității părintești.</p>	<p>-</p>	<p>Art. 36, alin. (7) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>Se consideră motive întemeiate pentru ca instanța să decidă ca autoritatea părintească să se exercite de către un singur părinte: abandonul, alcoolismul, boala psihică, dependența de droguri a celuilalt părinte, abuzul emoțional sau fizic față de copil sau față de celălalt părinte, condamnările pentru infracțiuni de trafic de persoane, trafic de droguri, infracțiuni cu privire la viața sexuală, infracțiuni de violență, precum și orice alt motiv legat de riscurile pentru copil, care ar deriva din exercitarea de către acel părinte a autorității părintești.</p>	<p>Amendament respins de Comisia pentru muncă, familie și protecție socială cu majoritate de voturi</p> <p>Amendament al domnului senator Vlad Alexandrescu</p> <p>Decăderea din drepturile părintești conform art. 508 din Noul Cod Civil.</p>
----------	--	----------	--	---

4	<p>Art. 55:</p> <p>Se introduce un nou alineat (5) și (6).</p>		<p>Art. 55, alin. (5) și (6):</p> <p>(5) Dacă un tânăr a cărei măsură de protecție specială a încetat la împlinirea vârstei de 18 ani (post instituționalizat) dar nu mai târziu de 24 ani, revine în atenția direcției, aceasta are obligația de a se asigura că tânărul va avea un domiciliu temporar pentru o perioadă de până la doi ani într-un spațiu destinat tinerilor postinstituționalizați, în termen de 48 de ore de la data revenirii în direcție.</p> <p>(6) Tânărul care solicită atenția direcției trebuie să aibă maxim 24 de ani.</p>	<p>Amendament respins de Comisia pentru muncă, familie și protecție socială cu majoritate de voturi</p> <p>Amendament al domnului senator Vlad Alexandrescu</p> <p>Pentru a ne asigura că tinerii ce ajung pe străzi primesc asistență și după încetarea măsurii protecției speciale. Cred că e important să dezvoltăm mecanisme de suport post-instituționalizare pentru toți tinerii, cărora la 18 ani le încetează măsura protecției speciale, voit sau nevoit, și după câteva luni se trezesc că sunt pe străzi, fără un suport din partea nimănui.</p>
---	---	--	--	---

5		<p>Art I,pct 9, art 55¹, alin . (3)</p> <p>(3) Serviciul public de asistență socială de la domiciliul tânărului sau, după caz, din localitatea în care acesta declară că va locui, cu prilejul exprimării acordului prevăzut la art. 55 alin. (4), are obligația de a urmări semestrial evoluția acestuia pentru o perioadă de doi ani și de a transmite rapoartele întocmite direcției generale de asistență socială și protecția copilului care a propus încetarea măsurii de protecție specială.</p>	<p>Art. I, pct.9, art. 55¹, alin. (3)</p> <p>(3) Serviciul public de asistență socială de la domiciliul tânărului sau, după caz, din localitatea în care acesta declară că va locui, cu prilejul exprimării acordului prevăzut la art. 55 alin. (4), are obligația de a urmări semestrial, evoluția acestuia pentru o perioadă de un an și de a transmite rapoartele întocmite direcției generale de asistență socială și protecția copilului care a propus încetarea măsurii de protecție specială.</p>	<p>Amendament respins de Comisia pentru muncă, familie și protecție socială cu majoritate de voturi</p> <p>Amendament al domnului senator Tanczos Barna</p> <p>Amendament propus de Senator Tanczos Barna respins și de comisia avizatoare, Comisia pentru buget</p>
6	<p>Se introduce un nou articol.</p> <p>Art. 55¹</p>	<p>Art. 55¹:</p> <p>(1) În ultimul an în care tinerii prevăzuți la art. 55 alin. (2) și (3) se află în sistemul de protecție specială, direcția generală de asistență socială și protecția copilului are obligația de a-i sprijini în căutarea unui loc de muncă și a unui loc de cazare.</p> <p>(2) Pentru tinerii prevăzuți la art. 55 alin. (2) și (3), direcția generală de asistență socială și protecția copilului are obligația să transmită copia hotărârii</p>	<p>Art. 55¹:</p> <p>(1) Cu cel puțin un an înainte tinerii prevăzuți la art. 55 alin. (2) și (3) se află în sistemul de protecție specială, direcția generală de asistență socială și protecția copilului are obligația de a-i sprijini în căutarea unui loc de muncă și a unui loc de cazare.</p> <p>(2) Pentru tinerii prevăzuți la art. 55 alin. (2) și (3), direcția generală de asistență socială și protecția</p>	<p>Amendament respins de Comisia pentru muncă, familie și protecție socială cu majoritate de voturi</p> <p>Amendament al domnului senator Vlad Alexandrescu</p> <p>-</p>

	<p>comisiei pentru protecția copilului privind încetarea măsurii de protecție specială, serviciului public de asistență socială de la domiciliul tânărului sau, după caz din localitatea în care acesta declară că va locui, cu prilejul exprimării acordului prevăzut la art. 55 alin. (4), însoțită de copii după actele doveditoare referitoare la căutarea unui loc de muncă și a unui loc de cazare.</p> <p>(3) Serviciul public de asistență socială de la domiciliul tânărului sau, după caz, din localitatea în care acesta declară că va locui, cu prilejul exprimării acordului prevăzut la art. 55 alin. (4), are obligația de a urmări semestrial evoluția acestuia pentru o perioadă de doi ani și de a transmite rapoartele întocmite direcției generale de asistență socială și protecția copilului care a propus încetarea măsurii de protecție specială.</p>	<p>copilului are obligația să transmită copia hotărârii comisiei pentru protecția copilului privind încetarea măsurii de protecție specială, serviciului public de asistență socială de la domiciliul tânărului sau, după caz din localitatea în care acesta declară că va locui, cu prilejul exprimării acordului prevăzut la art. 55 alin. (4), însoțită de copii după actele doveditoare referitoare la căutarea unui loc de muncă și a unui loc de cazare.</p> <p>(3) Serviciul public de asistență socială de la domiciliul tânărului sau, după caz, din localitatea în care acesta declară că va locui, cu prilejul exprimării acordului prevăzut la art. 55 alin. (4), are obligația de a urmări semestrial, evoluția acestuia pentru o perioadă de doi ani și de a transmite rapoartele întocmite direcției generale de asistență socială și</p>	
--	---	--	--

			<p>protecția copilului care a propus încetarea măsurii de protecție specială.</p>	
7	<p>Art. 58 Se introduc trei noi alineate (7), (8), (9).</p>		<p>Art. 58, alin. (7), (8), (9), va avea următorul cuprins:</p> <p>(7) În cazul în care o persoană sau o familie solicită direcției generale de asistență socială și protecția copilului să primească în plasament un copil pentru care se dispusese anterior plasamentul la un serviciu rezidențial, direcția generală de asistență socială și protecția copilului sau organismul privat autorizat va evalua persoana sau</p>	<p>Amendament respins de Comisia pentru muncă, familie și protecție socială cu majoritate de voturi</p> <p>Amendament al domnului senator Vlad Alexandrescu</p> <p>Alineatul (7) se impune întrucât centrele rezidențiale opun rezistență plasării copiilor în familii din motive evidente de justificare a salariilor și a cheltuielilor aferente serviciului.</p>

			<p>familia și, în termen de 30 zile de la primirea cererii, va formula o cerere de modificare a măsurii către comisia pentru protecția copilului sau instanța judecătorească, după caz, ținându-se cont de:</p> <p>a) Prioritatea integrării copilului într-o familie față de un centru;</p> <p>b) Opinia copilului și atașamentul dezvoltat de copil față de persoana de referință.</p>	<p>Acest lucru se face însă în detrimentul copiilor întrucât „îngrijirea instituțională sau rezidențială pentru un copil, în cadrul căreia se lucrează în schimburi, alterează profund arhitectura cerebrală precum și alte aspecte vitale ale dezvoltării copilului”. Dr. Philip A. Fisher, în „Science of neglect”, National Scientific Council on the Developing Child, Universitatea Harvard.</p> <p>De asemenea, deschiderea procedurii adopției nu este o garanție a faptului că acel copil va fi adoptat. În condițiile L273 modificată, statutul de adoptabil este păstrat până la vârsta de 14 ani ceea ce înseamnă că, fără prioritizarea mediului familial pentru el, un copil poate rămâne în servicii rezidențiale perioade extrem de îndelungate de timp.</p>
--	--	--	--	---

				Propunerea formulată are în vedere procedura plasamentului din lege astfel încât să existe o coerență a textului.
8	Se introduce un nou articol, art. 67 ¹		<p>Art. 67¹, cu următorul cuprins:</p> <p>(4) Comisia pentru protecția copilului sau, după caz, instanța care a dispus plasamentul copilului în condițiile prezentei legii va respecta dreptul la protecția datelor cu caracter personal al persoanei sau familiei de plasament și nu va transmite părinților copilului documente și informații ale persoanei sau familiei de plasament privind adresa, veniturile, bunurile deținute în proprietate, starea medicală sau psihologică.</p>	<p>Amendament respins de Comisia pentru muncă, familie și protecție socială cu majoritate de voturi</p> <p>Amendament al domnului senator Vlad Alexandrescu</p> <p>În foarte multe cazuri cercul social al părinților biologici conțin persoane condamnate penal sau recidiviști care pot folosi informațiile respective pentru a amenința sau a vătăma familia substitutivă și copiii aflați în plasament.</p> <p>Textul propus se încadrează în anumite rigori legale. În concret,</p>

				<p>dacă părintele este parte în dosarul de plasament și se prezintă la dosar și aceste documente sunt în dosar atunci are acces la toate documentele respective. Altfel, instanța are obligația de a nu transmite aceste documente prin poștă.</p>
--	--	--	--	--

9	<p>Art. 72, alin. (1) și (2)</p> <p>(1) Împrejurările care au stat la baza stabilirii măsurilor de protecție specială, dispuse de comisia pentru protecția copilului sau de instanța judecătorească, trebuie verificate trimestrial de către direcția generală de asistență socială și protecția copilului.</p> <p>(2) În cazul în care împrejurările prevăzute la alin. (1) s-au modificat, direcția generală de asistență socială și protecția copilului este obligată să sesizeze de îndată comisia pentru protecția copilului sau, după caz, instanța judecătorească, în vederea modificării sau, după caz, a încetării măsurii.</p>	-	<p>Art. 72, alin. (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>(1) Împrejurările care au stat la baza stabilirii măsurilor de protecție specială, dispuse de comisia pentru protecția copilului sau de instanța judecătorească, trebuie verificate trimestrial de către direcția generală de asistență socială și protecția copilului sau, după caz, de organismul privat autorizat.</p> <p>(2) În cazul în care împrejurările prevăzute la alin. (1) s-au modificat, inclusiv prin depunerea unei cereri de plasament de către o persoană sau familie, direcțiile generale de asistență socială și protecția copilului sau, după caz, organismele private autorizate sunt obligate să sesizeze, în termen de 30 de zile, comisia pentru protecția copilului sau, după</p>	<p>Amendament respins de Comisia pentru muncă, familie și protecție socială cu majoritate de voturi</p> <p>Amendament al domnului senator Vlad Alexandrescu</p> <p>Managementul de caz poate fi și al unui organism privat.</p> <p>Reevaluarea periodică a împrejurărilor care au stat la baza stabilirii măsurilor de protecție specială au ca obiectiv evaluarea situației sociale, dar și a condițiilor materiale ale familiei, care ar face posibilă reintegrarea copilului în familia naturală. Aceste condiții materiale nu se modifică substanțial într-o perioadă de 3 luni, relativ scurtă, astfel încât nu se justifică evaluarea lor trimestrială. În schimb evaluarea</p>
---	---	---	---	---

			<p>caz, instanța judecătorească, în vederea modificării sau, după caz, a încetării măsurii.</p>	<p>lor semestrială ar permite o monitorizare și implicit o evaluare mai realistă și mai evidentă în ceea ce privește progresele sau îmbunătățirile socio-economice ale familiei naturale.</p> <p>Se impune prelungirea intervalului de verificare și datorită faptului că trebuie identificate rudele până la gradul IV și e necesar să se ia legătura cu diferite instituții publice (ex. primării, evidența populației).</p>
10	<p>Ar. 73:</p> <p>Se introduce un nou alineat, alin. (3¹):</p>	<p>Art. 73, alin. (3¹):</p> <p>În situația constatării necesității modificării măsurii de protecție specială, este interzisă mutarea copilului dintr-un serviciu de tip familial într-un</p>	<p>Art. 73, alin. (3¹)</p> <p>Schimbarea măsurii de protecție specială a copilului aflat în plasament la o persoană sau familie sau la un asistent maternal în</p>	<p>Amendament respins de Comisia pentru muncă, familie și protecție socială cu majoritate de voturi</p> <p>Amendament al domnului</p>

		<p>serviciu de tip rezidențial. Interdicția nu se aplică în situații temeinic motivate de managerul de caz, respectiv situații care pun în primejdie viața și securitatea copilului.</p>	<p>plasament într-un serviciu de tip rezidențial este interzisă, cu excepția cazurilor în care:</p> <p>a) este pusă în pericol viața, integritatea și sănătatea copilului în urma verificărilor efectuate de către direcția generală de asistență socială și protecția copilului sau, după caz, organismul privat autorizat, în conformitate cu prevederile legale în vigoare;</p> <p>b) la cererea justificată a asistentului maternal sau a familiei de plasament;</p> <p>În fiecare caz se va ține cont de opinia copilului.</p>	<p>senator Vlad Alexandrescu</p> <p>În practica curentă, copiii care au împlinit vârsta de 3 ani sunt luați de la asistenți maternali și puși în centre rezidențiale de plasament pentru a „elibera” asistenți maternali să preia alți copii mici.</p> <p>Acest lucru cauzează traume profunde în viața copilului, îi destabilizează echilibrul socio-afectiv și îl privează de viața de familie definită în prezenta lege ca fiind în interesul său superior.</p> <p>Introducerea punctului b) se bazează pe faptul că</p> <ul style="list-style-type: none"> - Există situații în care se urmărește menținerea fraților împreună - Există situații în care familia de plasament nu mai are posibilitatea menținerii
--	--	--	---	--

				<p>plasamentului și identifică un mediu corespunzător pentru copil într-un sistem rezidențial.</p> <p>- Există situații în care copilul dorește să locuiască în sistem rezidențial.</p> <p>Este foarte importantă consultarea opiniei copilului pentru a evita cazuri extreme cum a fost cel al fetei de 14 ani care s-a sinucis când a fost luată din familia de plasament și dusă într-un centru rezidențial.</p>
11	<p>Art. 73, alin. (4)</p> <p>(4) Propunerea de încetare a măsurii de protecție și reintegrarea în familie este însoțită, în mod obligatoriu, de documente din care să reiasă participarea părinților la ședințe de consiliere, astfel încât</p>	-	<p>Art. 73, alin. (4) se modifică astfel:</p> <p>(4) Propunerea de încetare a măsurii de protecție și reintegrarea în familie este însoțită, în mod obligatoriu, de documente din care să reiasă participarea părinților la un număr de minim 7 ședințe de</p>	<p>Amendament respins de Comisia pentru muncă, familie și protecție socială cu majoritate de voturi</p> <p>Amendament al domnului senator Vlad Alexandrescu</p> <p>În practică, ședințele de consiliere sunt trecute cu</p>

	reintegrarea să se realizeze în cele mai bune condiții.		consiliere, să facă dovada că îndeplinesc garanțiile morale precum și condițiile materiale necesare creșterii și dezvoltării armonioase a copilului , astfel încât reintegrarea să se realizeze în cele mai bune condiții.	vederea iar familia biologică nu este pregătită să reintegreze copiii. Abordarea superficială a principiului interesului superior al copilului poate avea efecte negative în dezvoltarea psiho-emoțională.
12		16.După alineatul (3) al articolului 73, se introduce un nou alineat, alin. (3¹), cu următorul cuprins: „(3 ¹) În situația constatării necesității modificării măsurii de protecție specială, este interzisă mutarea copilului dintr-un serviciu de tip familial într-un serviciu de tip rezidențial. Interdicția nu se aplică în situații temeinic motivate de managerul de caz, respectiv situații care pun în primejdie viața și securitatea copilului.”	Art. I, pct. 16, art. 74, alin. (3¹) (3 ¹) În situația constatării necesității modificării măsurii de protecție specială, este interzisă mutarea copilului dintr-un serviciu de tip familial într-un serviciu de tip rezidențial. Interdicția nu se aplică în situații temeinic motivate de managerul de caz, respectiv situații care pun în primejdie viața și securitatea copilului sau în situația în care copilul cu vârsta de peste 10 ani solicită mutarea sa.	Amendament respins de Comisia pentru muncă, familie și protecție socială cu majoritate de voturi Amendament al domnului senator Tanczos Barna Amendament propus de Senator Tanczos Barna respins și de comisia avizatoare, Comisia pentru buget

13	<p>Art. 129</p> <p>Se introduc două noi alineate, alin. 4¹ și 4²:</p>	<p>Art. 129, alin. 4¹ și 4²:</p> <p>(4¹) Tinerii pentru care s-a stabilit o măsură de protecție specială, în condițiile art. 55 alin. (2) și (3) au dreptul, la ieșirea din sistemul de protecție specială la o indemnizație care se acordă o singură dată, egală cu valoarea a trei salarii de bază minim brute pe țară, garantate în plată, stabilit potrivit legii.</p> <p>(4²) Indemnizațiile prevăzute la alin. (4) și (4') se acordă de direcția generală de asistență socială și protecția copilului care a propus măsura de protecție specială.</p>	<p>Art. 129, alin. 4¹:</p> <p>(4¹) Tinerii pentru care s-a stabilit o măsură de protecție specială, în condițiile art. 55 alin. (2) și (3) au dreptul, la ieșirea din sistemul de protecție specială la o indemnizație care se acordă o singură dată, egală cu valoarea a șase salarii de bază minim brute pe țară, garantate în plată, stabilit potrivit legii.</p>	<p>Amendament respins de Comisia pentru muncă, familie și protecție socială cu majoritate de voturi</p> <p>Amendament al domnului senator Vlad Alexandrescu</p> <p>Consider că un minim de șase salarii minime pe economie acordate o singură dată tinerilor ce părăsesc sistemul de protecție socială conferă un minim de bază – start financiar pentru o viață independentă. Această independență trebuie monitorizată de serviciile de protecție de unde tânărul a plecat.</p>
----	---	--	---	---